

Анализ данных статистического исследования (оценка предметных и методических компетенций учителей)

Оценка профессиональной компетентности педагогических работников является актуальным направлением формирования единой системы научно-методического сопровождения реализации государственной кадровой политики Российской Федерации. В связи с актуальностью указанного направления Министерством просвещения Российской Федерации в 2021 году было инициировано проведение процедуры оценки предметных и методических компетенций педагогических работников системы общего образования.

Цель проведения оценки: формирование кадрового резерва учителей по указанным предметам для рекомендации к привлечению их в качестве методистов в рамках формирования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций, в том числе для решения задач по организации методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников.

1. Статистическая информация об участниках оценки предметных и методических компетенций в соответствии с учебными предметами

Всего в оценке приняли участие 48 педагогических работников (61% от общего числа пед.работников)

Уровень сформированности у педагогов предметных и методических компетенций определялся в соответствии с подходами к оцениванию, установленными регламентом проведения оценки. В соответствии с целью проведения оценки, направленной на формирование кадрового резерва учителей в рамках Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников, были обозначены граничные баллы выполнения диагностической работы, определяющие методический (повышенный) уровень сформированности компетенций учителей для рекомендации к привлечению их в качестве методистов (экспертов, тьюторов) по заявленным учебным предметам (таблица 1).

Граничные баллы по учебным предметам в рамках оценки предметных и методических компетенций педагогических работников (табл.1)

№п/п	Учебный предмет	Максимальный балл	Граничный балл
1.	Русский язык	44	26
2.	Математика	39	23
3.	Физика	34	20
4.	Химия	34	20
5.	Биология	35	21
6.	География	43	25
7.	Литература	36	21
8.	История	40	24
9.	Обществознание	36	21

По итогам проведения оценки получены сведения об уровне сформированности у педагогов предметных и методических компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (таблица 2).

В ходе оценки выявлялись результаты, соответствующие/ не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта. Соответствие приравнивалось к достижению минимального количества баллов. Распределение баллов выполнения диагностической работы по учебным предметам в соответствии с уровнем

сформированности предметных и методических компетенций педагогических работников представлено в таблице 3.

При этом были определены уровни по результатам участников:

высокий уровень – 90-100% качества выполнения работы;

повышенный уровень – 60-89% качества выполнения работы, набор баллов равен или более граничного балла отдельно по каждому учебному предмету;

базовый уровень – 27-59% качества выполнения работы, набор баллов равен или более минимального балла отдельно по каждому учебному предмету;

низкий уровень – 26% и менее качества выполнения работы, набор баллов ниже минимального балла отдельно по каждому учебному предмету.

Распределение баллов выполнения диагностической работы по учебным предметам в соответствии с уровнем сформированности предметных и методических компетенций педагогических работников в рамках оценки (табл.2)

Учебный предмет	Уровень сформированности предметных и методических компетенций			
	Низкий (0-26%)	Базовый (27-59%)	Повышенный (60-89%)	Высокий (90-100%)
Русский язык	0-11	12-25	26-38	39-44
Математика	0-10	11-22	23-34	35-39
Биология	0-9	10-20	21-30	31-35
Физика	0-9	10-19	20-29	30-34
Химия	0-9	10-19	20-29	30-34
Литература	0-9	10-20	21-31	32-36
История	0-11	12-23	24-35	36-40
География	0-11	12-24	25-37	38-43
Обществознание	0-9	10-20	21-31	32-36

В целом, анализ результатов показал неравномерный уровень сформированности компетенций у педагогов, участников оценки по различным учебным предметам. Так, результаты выполнения диагностической работы учителями биологии оказались наиболее высокими из всех учебных предметов, кроме того, значительная доля учителей русского языка, учителей истории и учителей географии продемонстрировала повышенный и высокий уровень результатов. Наиболее равномерное распределение уровня результатов проявилось у учителей математики. При этом выявлена также другая тенденция, касающаяся учителей физики, учителей литературы в том, что значительная доля учителей по этим предметам продемонстрировала повышенный уровень результатов, однако ни один из участников не показал высокий уровень. Следует отметить значительный разброс и сниженный уровень в подготовке учителей химии, а также разноуровневость и наименьшая успешность выполнения диагностической работы учителями обществознания из всех учебных предметов данного этапа оценки.

2. Статистика и анализ результатов выполнения заданий диагностических работ по группам компетенций

В соответствии с целью проведения оценки выявлялись уровни сформированности у педагогов групп заявленных компетенций: предметная подготовка (предметные компетенции), методика преподавания (методические компетенции), оценивание (оценочные компетенции). Уровни проверялись в диагностической работе тремя блоками заданий, в рамках которых были представлены объекты оценки, модели оценки объектов контроля, общие подходы к оцениванию. При составлении диагностической работы выбор

объектов контроля осуществляется в соответствии с определенными общими подходами к оцениванию с учетом положений Профессионального стандарта педагога, ФГОС общего образования, Закона об образовании в Российской Федерации, а также с учетом того, что реализуется оценка ключевых компетенций, использованных в проекте актуализированного профессионального стандарта педагога начального общего, основного общего, среднего общего образования (ред. от 16.06.2019).

Блок 1. Предметная подготовка Объекты контроля (предметные компетенции) – знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом. Общие подходы к оцениванию:
 - в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа;
 - в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

Блок 2. Методика преподавания Объекты контроля (методические компетенции):

- знание основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;
- владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.);
- использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Общие подходы к оцениванию:

- оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;
- оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.

Блок 3. Оценивание Объекты контроля (оценочные компетенции):

- знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения; – умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и

других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей. Модели оценки объектов контроля:

- оценка результатов оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок. Общие подходы к оцениванию:
 - оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;
 - оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.

Результаты выполнения диагностической работы по группам компетенций и работы в целом по учебным предметам

Предметы	Качество выполнения диагностической работы по группам компетенций и работы в целом, %			
	Предметная подготовка (предметные компетенции)	Методика преподавания (методические компетенции)	Оценивание (оценочные компетенции)	Среднее значение
Русский язык	60,1	79,5	51,0	66,2
Математика	67,1	54,7	65,3	64,2
Биология	67,2	78,8	62,1	74,8
Физика	84,6	69,6	50,4	65,9
Химия	42,5	78,6	74,5	63,2
Литература	34,1	72,3	58,1	61,8
История	66,7	70,9	59,5	67,3
География	67,3	69,5	64,3	67,0
Обществознание	31,0	54,9	51,3	50,1
Среднее значение	60,3	68,6	58,9	63,5

Результаты, полученные по итогам выполнения учителями заданий первого блока, направленного на оценивание предметных компетенций, показывают уровень знания преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы. Наличие заданий, качество выполнения которых около 30%, свидетельствует об отдельных затруднениях учителей в предметной области. Так, по разным учебным предметам сниженный процент выполнения заданий колеблется от 31,0% до 42,5%. Наибольшее количество заданий с невысоким качеством выполнения данной части диагностической работы наблюдается в результатах учителей обществознания, учителей литературы и учителей химии. Невысокие результаты участники могут быть связаны как с содержательными, так и с организационными факторами, а именно, с формальным отношением учителей к выполнению данной работы; с отсутствием специальной предварительной подготовки к участию в оценочных процедурах. Наибольшую успешность в этом блоке заданий показали учителя физики (84,6%). Результаты, полученные по итогам выполнения учителями заданий второго блока, направленного на оценивание методических компетенций, показали по всем предметам повышенный уровень знания основ методики преподавания, основных видов и приемов современных педагогических технологий, а также владения формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.), и использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании (от 69,5% до 78,8%). Наиболее успешное выполнение заданий методического блока продемонстрировали учителя биологии (78,8%) и учителя химии (78,6%), результаты выполнения заданий учителями остальных предметов демонстрируют уровень, не ниже базового, кроме учителей обществознания (54,9%) и учителей математики (54,7%). Результаты выполнения указывают на отдельные затруднения в проектировании планируемых образовательных результатов, в частности личностных результатов; дифференцировании результатов на предметные, метапредметные, личностные; реализации на практике индивидуализации и дифференциации обучения. Затруднения могли быть

связаны с малым количеством времени на выполнение значительного количества методических заданий, а также с невозможностью использования электронных образовательных ресурсов и иных ресурсов методического характера при решении методических задач.

Результаты, полученные по итогам выполнения учителями заданий третьего блока, направленного на оценивание оценочных компетенций педагогов, вновь показали разноразноуровневость по учебным предметам. В данном блоке проверялись умения педагогов оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок, точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося. Повышенный уровень сформированности оценочных компетенций выявлен у учителей химии (74,5%), учителей математики (65,3%), учителей географии (64,3%), учителей биологии (62,1%). При анализе качества выполнения заданий выявлены затруднения в данном блоке почти у половины участников процедуры оценки. Наличие неправильных решений в данном блоке заданий и высокая степень рассогласованности в классификации ошибок может говорить о неоднородности учительского сообщества с точки зрения квалификации и владения базовыми оценочными компетенциями.

Результаты, полученные по итогам выполнения учителями заданий второго блока, направленного на оценивание методических компетенций, показывают достаточно высокий уровень знания основ методики преподавания, основных видов и приемов современных педагогических технологий, а также владения формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.), и использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании.

Результаты, полученные по итогам выполнения учителями заданий третьего блока, направленного на оценивание оценочных компетенций педагогов, показали у педагогов русского языка низкий уровень сформированности оценочных компетенций. Больше всего затруднений вызвали задания, направленные на анализ ошибок, точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.